

ПРОТОКОЛ № 1/30.09.2026 г.

от работата на комисия, назначена за провеждане на конкурс за избор на изпълнители на извънкласни дейности

На дата 18.09.2026 г., от 09:30 часа, в сградата на 40. СУ „Луи Пастър“ – гр. София, находяща се на адрес: гр. София, ул. „Иван Бойчев“ №17, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 816/09.09.2026 г. на директора на 40. СУ „Луи Пастър“, за разглеждане, проверка, оценка и класиране на постъпилите оферти в конкурс за избор на изпълнител на извънкласни дейности, както следва: „Английски език“, „Български народни танци“, „Спортни танци“, „Таекуондо“, „Футзал“, „Шахмат“ и „Хип-хоп танци“.

Обявата за конкурса е публикувана на интернет страницата на училището и е поставена на видно място в сградата на училището на 11.09.2026 г. В обявата е определен срок за подаване на офертите от 11.09.2026 г. до 17.09.2026 г.

I. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА

Комисията заседава в следния състав:

Председател: 1. Цветанка Велинова – учител в 40. СУ „Луи Пастър“.

Членове: 2. Елисавета Васова – старши учител в 40. СУ „Луи Пастър“;

Василка Георгиева – председател на Обществения съвет в 40. СУ „Луи Пастър“.

На заседанието присъстваха всички членове на комисията, в следствие на което комисията пристъпи към изпълнение на възложената ѝ работа.

II. ПОСТЪПИЛИ ОФЕРТИ

Председателят на комисията представи на членовете регистъра на постъпилите оферти и обяви, че в определения в обявата краен срок са постъпили следните оферти:

Кандидат /наименование и ЕИК/	Вид дейност	Входящ №	Дата и час на постъпване
Клуб по спортни танци „Проданс“, ЕИК: 176344624	Спортни танци		11.09.2026 г., 10:40 ч.
Сдружение „Спортен клуб Самсон“, ЕИК: 176970254	Таекуондо		11.09.2026 г., 13:30 ч.
Сдружение „Спортен клуб Мишън“, ЕИК: 175292128	Таекуондо		11.09.2026 г., 13:40 ч.

Кандидат /наименование и ЕИК/	Вид дейност	Входящ №	Дата и час на постъпване
Шахматен Клуб „Люлин-Чес“, ЕИК: 177209768	Шах		14.09.2026 г., 13:30 ч.
Петко Василев	Шах		14.09.2026 г., 13:40 ч.
„Сигма – Фарос – 25“ ЕООД	Английски език		16.09.2026 г., 09:30 ч.
„ЦЕБО – 99“ ООД, ЕИК: 121896267	Английски език		16.09.2026 г., 10:25 ч.
СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“, БУЛСТАТ: 175736202	Футзал		16.09.2026 г., 10:50 ч.
„Адванс“ ООД, ЕИК: 202572646	Английски език		16.09.2026 г., 11:50 ч.
СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“, БУЛСТАТ: 207087764	Хип-хоп танци		17.09.2026 г., 12:50 ч.
СНЦ „Спортен клуб за предучилищен спорт Пантерите“, БУЛСТАТ: 205268777	Хип-хоп танци		17.09.2026 г., 12:55 ч.
СНЦ „Божур“ БУЛСТАТ: 175885675	Български народни танци		17.09.2026 г., 13:30 ч.
С Н П	Футзал		17.09.2026 г., 14:45 ч.

Офертите са номерирани по реда на постъпването им, като върху всяка от тях са отбелязани наименованието или името на кандидата, извънкласната дейност, за която се подава, входящият номер и датата на получаване.

Комисията установи, че всички посочени оферти са постъпили в срока, определен в обявата като краен.

Оферти, постъпили след изтичане на срока за подаване, не са постъпили.

III. ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯТА

звънкласна дейност „Английски език“ с час на отваряне на постъпилите оферти
09:30 часа

ферта № 1 – „Сигма – Фарос – 25“ ЕООД

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който са посочени наименованието на кандидата; извънкласната дейност; входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;
- 2) плик „Б“.

Плик „А“ и плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

ферта № 2 – „ЦЕБО – 99“ ООД

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който са посочени наименованието на кандидата; извънкласната дейност; входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика: плик „А“ с надпис документи от раздел III от т. 1 до т. 7 (вкл.);

- 2) плик „Б“ с надпис „Оферта, съгласно раздел III, т. 8“

Плик „А“ и плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

ферта № 3 – „Аванс“ ООД

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който са посочени наименованието на кандидата; извънкласната дейност; входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;
- 2) плик „Б“ с надпис „Оферта“.

Плик „А“ и плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

звънкласна дейност „Български народни танци“ с час на отваряне на постъпилите оферти 09:45 часа

ферта № 1 – СНИЦ „Божур“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на 17 (седемнадесет) листа документи.

звънкласна дейност „Спортни танци“ с час на отваряне на постъпилите оферти 10:00 часа

ферта № 1 – Клуб по спортни танци „Проданс“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;
- 2) плик „Б“ с надпис „Оферта“.

Плик „А“ и Плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

звънкласна дейност „Таекуондо“ с час на отваряне на постъпилите оферти 10:15 часа

ферта № 1 – Сдружение „Спортен клуб Самсон“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;
- 2) плик „Б“ с надпис „Оферта“.

Плик „А“ и Плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

ферта № 2 – Сдружение „Спортен клуб Мишън“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;
- 2) плик „Б“ с надпис „Оферта“.

Плик „А“ и Плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

звънкласна дейност „Футзал“ с час на отваряне на постъпилите оферти 10:30 часа

При отваряне на офертите присъстваха представители на СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“ и на СНЦ ФК „Звезда – София“.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

ферта № 1 – СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;

2) плик „Б“ с надпис „Оферта“.

Плик „А“ и Плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията, както и от представителя на сдружението, присъстващ при отварянето.

След приключване на отварянето и подписването на документите, представителят на сдружението напусна заседанието. Комисията продължи работата си в закрито заседание.
ферта № 2 – СНЦ ФК „Звезда – София“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика с надпис: „Оферта от Сдружение с нестопанска цел Футболен клуб „Звезда – София“, ЕИК: 206356425, за участие в конкурс за провеждане на извънкласни дейности по футбол в 40. СУ „Луи Пастър“.

Плик „А“ и Плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията, както и от представителя на сдружението, присъстващ при отварянето.

След приключване на отварянето и подписването на документите, представителят на сдружението напусна заседанието. Комисията продължи работата си в закрито заседание.
звънкласна дейност „Шахмат“ с час на отваряне на постъпилите оферти 10:45 часа
ферта № 1 – Шахматен Клуб „Люлин-Чес“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

1) плик „1“;

2) плик „2“ с надпис „Оферта“.

Плик „1“ и Плик „2“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

ферта № 2 – Петко Василев (в качеството на физическо лице)

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на 6 (шест) листа документи.

звънкласна дейност „Хип-хоп танци“ с час на отваряне на постъпилите оферти 11:00 часа

ферта № 1 – СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;
- 2) плик „Б“ с надпис „Оферта“.

Плик „А“ и Плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

ферта № 2 – СНЦ „Спортен клуб за предучилищен спорт Пантерите“

Комисията установи, че офертата е представена в голям, бял и запечатан плик, върху който е посочен входящият номер и датата на постъпване.

След отваряне на външния плик комисията установи наличието на два отделни плика:

- 1) плик „А“;
- 2) плик „Б“ с надпис „Оферта“.

Плик „А“ и Плик „Б“ бяха отворени от комисията. Всички документи, съдържащи се в двата плика, бяха подписани на всяка страница от двама членове на комисията.

IV. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК „А“ И ДОПУСКАНЕ ДО УЧАСТИЕ

В закрито заседание комисията пристъпи към проверка на документите, представени от кандидатите в плик „А“.

Комисията извърши проверка за наличие и редовност на документите по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата, а именно:

- списък на документите;
- заявление за участие;
- документ за регистрация или посочен ЕИК, а когато е приложимо – удостоверение за актуално състояние, съдебно решение за регистрация и устав или устройствен правилник;
- декларация на основание чл. 220, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование;
- валидно свидетелство за съдимост за всеки преподавател;
- референции от институции и организации, доказващи качеството на съответната извънкласна дейност – до десет на брой, освен когато кандидатът е новорегистрирано лице;
- попълнен и подписан проект на договор.

роверка на офертите за:

звънкласна дейност „Английски език“:

ферта № 1 – „Сигма – Фарос – 25“ ЕООД

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	бр. – валидни
	Референции	Да	бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	1 бр.
	Заверено копие на пълномощно	Да	1 бр.

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата „Сигма – Фарос – 25“ ЕООД до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

ферта № 2 – „ЦЕБО – 99“ ООД

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	бр. – валидни

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Референции	Да	бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата „**ЦЕБО – 99**“ **ООД** до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

ферта № 3 – „Аванс“ ООД

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	2 бр. – валидни
	Референции	Да	6 бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата „**Аванс**“ **ООД** до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

звънкласна дейност „**Български народни танци**“:

ферта № 1 – СНЦ „Божур“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Не	Комисията установи, че участникът не е представил списък на документите съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 1 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Заявление за участие	Не	Комисията установи, че участникът не е представил заявление за участие съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 2 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Не	Комисията установи, че участникът не е представил документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 3 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
			на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Не	Комисията установи, че участникът не е представил декларация по чл. 220, ал. 1 от ЗПУО съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 4 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Не	Комисията установи, че участникът не е представил свидетелство за съдимост на преподавателите съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 5 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Референции	Не	Комисията установи, че участникът не е представил референции съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 6 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
			участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Попълнен и подписан проект на договор	Не	Комисията установи, че участникът не е представил попълнен и подписан проект на договор съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 7 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

НЕ ДОПУСКА кандидата СНЦ „Божур“ до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като не е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата. На основание чл. 15 от Правилата кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 9, ал. 1–7 включително, не се допуска до участие в конкурса.

звънкласна дейност „Спортни танци“:

ферта № 1 – Клуб по спортни танци „Проданс“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	бр. – валидно
	Референции	Да	бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата **Клуб по спортни танци „Проданс“** до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

звънкласна дейност **„Таекуондо“:**

ферта № 1 – Сдружение „Спортен клуб Самсон“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	1 бр. – валидно
	Референции	Да	бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата **Сдружение „Спортен клуб Самсон“** до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

ферта № 2 – Сдружение „Спортен клуб Мишън“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	бр. – валидно
	Референции	Не	Комисията установи, че участникът не е представил референции съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 6 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до етап на разглеждане документите от плик Б, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

НЕ ДОПУСКА кандидата Сдружение „Спортен клуб Мишън“ до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като не е представил референции съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 6 от Правилата. На основание чл. 15 от Правилата кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 9, ал. 1–7 включително, не се допуска до участие в конкурса.

звънкласна дейност „Футзал“:

ферта № 1 – СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	1 бр. – валидно
	Референции	Да	бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата **СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“** до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

ферта № 2 – СНЦ ФК „Звезда – София“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	1 бр. – валидно
	Референции	Да	бр.

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Попълнен и подписан проект на договор	Не	Комисията установи, че участникът не е представил попълнен и подписан проект на договор съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 7 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение на основание чл. 15 от правилата да не допусне участника до етап на разглеждане документите от плик Б, поради несъответствие с нормативните изисквания.

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

НЕ ДОПУСКА кандидата СНЦ ФК „Звезда – София“ до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като не е представил попълнен и подписан проект на договор, съгласно изискването на чл. 9, ал. 7 от Правилата. На основание чл. 15 от Правилата кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 9, ал. 1–7 включително, не се допуска до участие в конкурса.

звънкласна дейност „Шахмат“:

ферта № 1 – Шахматен Клуб „Люлин-Чес“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	1 бр. – валидно
	Референции	Да	бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата **Шахматен Клуб „Люлин-Чес“** до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

ферта № 2 – Петко Василев (в качеството на физическо лице)

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Не	Комисията установи, че участникът не е представил списък на документите съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 1 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Заявление за участие	Не	Комисията установи, че участникът не е представил заявление за участие съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 2 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Документ за самоличност	Да	1 бр. копие на документ за самоличност – лична карта
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Не	Комисията установи, че участникът не е представил декларация по чл. 220, ал. 1 от ЗПУО съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 4 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	1 бр. – валидно
	Референции	Не	Комисията установи, че участникът не е представил референции съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 6 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Попълнен и подписан проект на договор	Не	Комисията установи, че участникът не е представил попълнен и подписан проект на договор съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 7 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
			разглеждане и оценяване на офертата, поради несъответствие с нормативните изисквания.

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

НЕ ДОПУСКА кандидата Петко Василев до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като не е представил списък на документите, съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 1 от Правилата, не е представил заявление за участие съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 2 от Правилата, не е представил декларация по чл. 220, ал. 1 от ЗПУО съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 4 от Правилата, не е представил референции съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 6 от Правилата и не е представил попълнен и подписан проект на договор съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 7 от Правилата. На основание чл. 15 от Правилата кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 9, ал. 1–7 включително, не се допуска до участие в конкурса.

звънкласна дейност „Хип-хоп танци“:

ферта № 1 – СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Да	1 бр. – валидно
	Референции	Да	1 бр.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

ДОПУСКА кандидата СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“ до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата и документите отговарят на поставените изисквания.

ферта № 2 – СНЦ „Спортен клуб за предучилищен спорт Пантерите“

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
	Списък на документите	Да	Неприложимо
	Заявление за участие	Да	Неприложимо
	Документ за регистрация/ЕИК/документи за ЮЛНЦ	Да	Неприложимо
	Декларация по чл. 220, ал. 1 ЗПУО	Да	Неприложимо
	Свидетелства за съдимост на преподавателите	Не	Комисията установи, че участникът не е представил свидетелства за съдимост за декларираните преподаватели съгласно изискването на чл. 9, ал. 5 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община. С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до етап на разглеждане документите от плик Б, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Референции	Не	Комисията установи, че участникът не е представил референции съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 6 от ПРАВИЛА за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община.

№	Изискуем документ	Представен	Констатации на комисията
			С оглед гореизложеното, Комисията взе единодушно решение да не допусне участника до етап на разглеждане документите от плик Б, поради несъответствие с нормативните изисквания.
	Попълнен и подписан проект на договор	Да	Неприложимо

Въз основа на извършената проверка комисията единодушно реши:

НЕ ДОПУСКА кандидата СНЦ „Спортен клуб за предучилищен спорт Пантерите“ до разглеждане и оценяване на офертата, тъй като не е представил свидетелства за съдимост за декларираните преподаватели съгласно изискването на чл. 9, ал. 5 от Правилата и не е представил референции съгласно изискването, посочено в чл. 9, ал. 6 от Правилата. На основание чл. 15 от Правилата кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 9, ал. 1–7 включително, не се допуска до участие в конкурса.

КАНДИДАТИ, ДОПУСНАТИ ДО ОЦЕНЯВАНЕ

След извършената проверка на документите в плик „А“, комисията допуска до оценяване за отделните извънкласни дейности кандидатите, както следва:

звънкласна дейност „Английски език“:

ферта № 1 – „Сигма – Фарос – 25“ ЕООД;

ферта № 2 – „ЦЕБО – 99“ ООД;

ферта № 3 – „Адванс“ ООД.

звънкласна дейност „Български народни танци“:

одадената оферта, която се явява единствена от СНЦ „Божур“, **НЕ СЕ ДОПУСКА** до разглеждане и оценяване, тъй като участникът не е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата. Съгласно правната регламентация на чл. 15 от Правилата кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 9, ал. 1–7 включително, **не се допуска** до участие в конкурса.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 15 от Правилата, комисията взе единодушно решение да **не допусне** участника до разглеждане и оценяване на офертата.

Предвид обстоятелството, че подадената оферта е единствена и участникът **не отговаря** на изискванията за допустимост, комисията констатира, че за извънкласната дейност „Български народни танци“ не е налице нито един допуснат кандидат, чието

предложение да бъде разгледано, оценено и класирано съгласно критериите, определени в чл. 11 от Правилата.

С оглед на изложеното комисията счита, че е налице **обективна невъзможност** за извършване на оценка, класиране и определяне на изпълнител за посочената извънкласна дейност.

Въз основа на гореизложеното, комисията предлага **конкурсът да бъде прекратен** в частта за извънкласната дейност **„Български народни танци“**, поради липса на допуснати до оценяване кандидати, вследствие на установеното несъответствие на единствената постъпила оферта с изискванията на чл. 9, ал. 1–7 от Правилата.

звънкласна дейност **„Спортни танци“**:

ферта № 1 – **Клуб по спортни танци „Проданс“**.

звънкласна дейност **„Таскуондо“**:

ферта № 1 – **Сдружение „Спортен клуб Самсон“**.

звънкласна дейност **„Футзал“**:

ферта № 1 – **СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“**.

звънкласна дейност **„Шахмат“**:

ферта № 1 – **Шахматен Клуб „Люлин-Чес“**.

звънкласна дейност **„Хип-хоп танци“**:

ферта № 1 – **СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“**.

VI. ПРОВЕРКА НА СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК „Б“

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик „Б“ на допуснатите кандидати за отделните извънкласни дейности, както следва:

звънкласна дейност **„Английски език“**:

ферта № 1 – **„Сигма – Фарос – 25“ ЕООД**.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	3 бр.	магистър	Сертификати за преминати обучения	над 3 г.	2,88 €		Приложена

Участникът е предложил **трима преподаватели**, притежаващ образователно-квалификационна степен **„магистър“**, с допълнителна професионална квалификация от **„преминати обучения“**.

За преподавателите е доказан професионален опит **над три години**. Предложената индивидуална цена е **2,88 евро**. Офертата на допуснатия до оценяване кандидат **„Сигма – Фарос – 25“ ЕООД** е втората по ред най-ниска предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: $2,80 / 2,88 \times 20 = 19,44$ точки. Комисията присъжда **19,44 точки** по критерия **„Индивидуална цена за обучение“**.

Участникът е предложил **20%** от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложението процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от **10 точки**. Комисията присъжда **10 точки**.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложените преподаватели са доказани: образователно-квалификационна степен „магистър“ – **10 точки** и допълнителна следдипломна квалификация – **15 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Професионален опит – 25 точки

За преподавателите е доказан професионален опит **над три години**. Всеки преподавател получава по **25 точки**, а средноаритметичният резултат е:

$$\frac{25 + 25 + 25}{3} = 25 \text{ точки}$$

За професионалния опит на преподавателите участникът получава **25 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Програма за обучение – 20 точки

Комисията разгледа представената от участника „Сигма-Фарос-25“ ЕООД програма за извънкласно обучение по английски език.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа ясно формулирани образователни цели, насочени към усвояването на английски език и развитието на комуникативните компетентности на учениците. Представени са разнообразни методически подходи, включително комуникативен подход, учене чрез действие, обучение чрез изпълнение на задачи, ролеви игри и интерактивни дейности. Програмата включва конкретни учебни системи, тематично разпределение на учебното съдържание и образователни цели, свързани с развитието на основните езикови умения. Предвидени са възможности за интегриране на езиковото обучение с други образователни направления и за развитие на социалните и познавателните компетентности на учениците. Налице е пряка връзка между поставените образователни цели и съдържанието на предлаганата извънкласна дейност. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по първия показател и присъжда **10 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че програмата предвижда последователно обучение по английски език чрез използването на учебни системи и методически подходи, съобразени с възрастовите особености на учениците. Предвидени са разнообразни учебни дейности, които осигуряват постепенно усвояване и надграждане на езиковите знания и умения. Програмата съдържа конкретни очаквани

результати, свързани с развитието на комуникативните способности, самостоятелността, творческото мислене и уменията за работа в екип. Представени са механизми за проследяване на напредъка и оценяване на придобитите знания и умения. Предвидената организация на обучението и възможността за адаптиране на учебните дейности към индивидуалните потребности на учениците дават основание да се приеме, че очакваните резултати са постижими за съответните възрастови групи. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по втория показател и присъжда **10 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда **20 точки**.

Цена – 19,44 точки

$$\frac{2,80}{2,88} \times 20 = 19,44 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 10 точки

За предложени **20%** ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат **10 точки**.

Обща оценка

$$25 + 25 + 20 + 19,44 + 10 = \boxed{99,44 \text{ точки}}$$

Комисията определя на „Сигма – Фарос – 25“ ЕООД обща оценка от **99,44 точки**.

ферта № 2 – „ЦЕБО – 99“ ООД.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	2 бр.	магистър	Удостоверения и сертификати за преминати обучения	над 3 г.	3,80 €		Приложена

Участникът е предложил **двама преподаватели**, притежаващ образователно-квалификационна степен „**магистър**“, с допълнителна професионална квалификация от „**преминати обучения**“.

За преподавателите е доказан професионален опит **над три години**. Предложената индивидуална цена е **3,80 евро**. Офертата на допуснатия до оценяване кандидат „**ЦЕБО – 99**“ ООД е с най-високата предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: **точки**. Комисията присъжда **14,74 точки** по критерия „Индивидуална цена за обучение“.

Участникът е предложил **20%** от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложението процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от **10 точки**. Комисията присъжда **10 точки**.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложените преподаватели са доказани: образователно-квалификационна степен „магистър“ – **10 точки** и допълнителна следдипломна квалификация – **15 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Професионален опит – 25 точки

За преподавателите е доказан професионален опит **над три години**. Всеки преподавател получава по **25 точки**, а средноаритметичният резултат е:

$$\frac{25 + 25}{2} = 25 \text{ точки}$$

За професионалния опит на преподавателите участникът получава **25 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Програма за обучение – 20 точки

Комисията разглежда представената от участника „**ЦЕБО-99**“ ООД програма за извънкласно обучение по английски език.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа ясно формулирани образователни цели за отделните класове и нива на обучение. Представени са обща прогресия на обучението, методика, подробно тематично разпределение на учебното съдържание и очаквани резултати. За отделните класове са определени конкретни лексикални и граматични конструкции, езикови умения и практически дейности, които следва да бъдат усвоени и развити. Предвидени са междупредметни връзки и дейности за развитие на социално-емоционалните компетентности. Налице е пряка връзка между поставените образователни цели и съдържанието на предлаганата извънкласна дейност. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по първия показател и присъжда **10 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че програмата предвижда последователно обучение по английски език, като учебното съдържание е структурирано по класове и нива на езикова подготовка. За всяка възрастова група са определени конкретни образователни цели, тематично съдържание и очаквани резултати. Предвидените методи и дейности са съобразени с възрастовите особености на учениците, като се осигурява постепенно усвояване и надграждане на езиковите знания и умения. Програмата включва конкретен годишен хорариум и механизми за проследяване и оценяване на напредъка. Представената организация на обучението дава основание да се

приеме, че очакваните резултати са постижими за съответните възрастови групи. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по втория показател и присъжда **10 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда **20 точки**.

Цена – 14,74 точки

$$\frac{2,80}{3,80} \times 20 = 14,74 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 10 точки

За предложени **20%** ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат **10 точки**.

Обща оценка

$$25 + 25 + 20 + 14,74 + 10 = \boxed{94,74 \text{ точки}}$$

Комисията определя на „ЦЕБО-99“ ООД обща оценка от **94,74 точки**.

ферта № 3 – „Адванс“ ООД.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	1 бр.	магистър	Сертификати за преминати обучения	над 3 г.	0 €		Приложена

Участникът е предложил **един преподавател**, притежаващ образователно-квалификационна степен „**магистър**“, с допълнителна професионална квалификация от „**преминати обучения**“.

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. Предложената индивидуална цена е **2,80 евро**. Офертата на допуснатия до оценяване кандидат „Адванс“ ООД е с най-ниската предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: $\times 20 = 20$ **точки**. Комисията присъжда **20 точки** по критерия „Индивидуална цена за обучение“.

Участникът е предложил **20%** от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложения процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от **10 точки**. Комисията присъжда **10 точки**.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложения преподавател е доказано: образователно-квалификационна степен „магистър“ – **10 точки** и допълнителна професионална квалификация „преминати обучения“ – **15 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Професионален опит – 25 точки

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. За професионалния опит на преподавателя участникът получава **25 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Програма за обучение – 20 точки

Комисията разгледа представената от участника „Аванс“ ООД програма за извънкласно обучение по английски език.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа последователно структурирано учебно съдържание, организирано в отделни нива на обучение за учениците от I до XII клас. За всяко ниво са представени конкретни тематични направления, лексикални и граматични конструкции, езикови и мисловни умения, които следва да бъдат усвоени и развити. Предвидено е постепенно надграждане на езиковите знания и умения, като учебното съдържание е непосредствено свързано с целите на обучението по английски език. С оглед на гореизложеното комисията приема, че програмата отговаря напълно на изискванията по първия показател и присъжда **10 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че учебното съдържание е структурирано в последователни нива, съобразени с възрастта и степента на езикова подготовка на учениците. Предвидено е постепенно усвояване и надграждане на знанията и уменията, като се преминава от основни езикови конструкции към по-сложни граматични структури, разширяване на речниковия запас и усъвършенстване на комуникативните способности. Програмата включва възможности за проследяване на напредъка и подготовка за международни сертификационни изпити. Представената последователност на обучението дава основание да се приеме, че очакваните учебни резултати са постижими за съответните възрастови групи при отчитане на индивидуалната подготовка на учениците. С оглед на гореизложеното комисията приема, че програмата отговаря напълно на изискванията по втория показател и присъжда **10 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда **20 точки**.

Цена – 20 точки

$$\frac{2,80}{2,80} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 10 точки

За предложени 20% ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат 10 точки.

Обща оценка

$$25 + 25 + 20 + 20 + 10 = 100 \text{ точки}$$

Комисията определя на „Аванс“ ООД обща оценка от 100 точки.

звънкласна дейност „Спортни танци“:

ферта № 1 – Клуб по спортни танци „Проданс“.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	1 бр.	магистър	Удостоверения и сертификати за преминати обучения	Деклариран над 3 г., но недоказан	2,49 €		Приложена

Участникът е предложил един преподавател, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър“, с допълнителна професионална квалификация от „преминати обучения“.

За преподавателя не са представени документи, доказващи декларирания професионален опит. Предложената индивидуална цена е 2,49 евро, Тъй като Клуб по спортни танци „Проданс“ е единственият кандидат, допуснат до оценяване, предложената от него цена е най-ниската предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: $2,49 / 2,49 \times 20 = 20$ точки. Комисията присъжда 20 точки по критерия „Индивидуална цена за обучение“.

Участникът е предложил 20% от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложения процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от 10 точки. Комисията присъжда 10 точки.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложения преподавател е доказано: образователно-квалификационна степен „магистър“ – 10 точки и допълнителна професионална квалификация „преминати обучения“ – 15 точки. Комисията присъжда максималните 25 точки.

Професионален опит – 5 точки

За преподавателя не са представени документи, доказващи декларирания професионален опит и поради това обстоятелство, комисията не зачита

декларирания опит. Съгласно чл. 11, ал. 2 от Правилата, „при липса на професионален опит“, участникът получава **5 точки**. Комисията присъжда минималните **5 точки**.

Програма за обучение – 20 точки

Комисията разгледа представената от участника **Клуб по спортни танци „Продакс“** програма за обучение по извънкласна дейност „Спортни танци“ за учебната 2026/2027 година.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа ясно формулирани цели, насочени към физическото, двигателното и личностното развитие на учениците чрез обучение по спортни танци. Представените цели включват изграждане на интерес и трайни навици към спорта и танцовото изкуство, усвояване на основни техники на стандартните и латиноамериканските танци, развитие на физическата дееспособност, координацията, ритмичността и музикалността, както и формиране на дисциплина и умения за работа в екип и партньорство. В програмата е определена пряката връзка между поставените цели и съдържанието на предлаганата извънкласна дейност. Учебното съдържание е структурирано по възрастови групи, като е предвидено последователно усвояване и надграждане на танцовите умения. С оглед на гореизложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по първия показател и присъжда **10 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че програмата предвижда диференцирано обучение за учениците от I–IV клас, V–VII клас и VIII–XII клас, като за всяка възрастова група са определени конкретни направления на обучение. Предвидено е постепенно преминаване от усвояването на основни стойки, базови техники, ритъм и координация към изучаването на стандартни и латиноамерикански танци, усъвършенстване на танцовата техника, развитие на партньорската работа и подготовка за участие в турнири. В програмата са посочени конкретни очаквани резултати и методи за тяхното проследяване, включващи текущо наблюдение, обратна връзка, открити уроци, демонстрации и участие в турнири. Предвиденото учебно съдържание и организацията на заниманията позволяват да се приеме, че очакваните резултати са постижими за съответните възрастови групи. С оглед на гореизложеното комисията приема, е налице пълно съответствие по втория показател и присъжда **10 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда **20 точки**.

Цена – 20 точки

$$\frac{2,49}{2,49} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 10 точки

За предложени **20%** ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат **10 точки**.

Обща оценка

$$25 + 5 + 20 + 20 + 10 = \boxed{80 \text{ точки}}$$

Комисията определя на **Клуб по спортни танци „Проданс“** обща оценка от **80 точки**.

звънкласна дейност **„Таекуондо“**:

ферта № 1 – **Сдружение „Спортен клуб Самсон“**.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	2 бр.	магистър	Следдипломна квалификация	над 3 г.	15 €		Приложена

Участникът е предложил **двама преподаватели**, притежаващ образователно-квалификационна степен **„магистър“**, притежаващи допълнителна следдипломна квалификация.

За преподавателите е доказан професионален опит **над три години**. Предложената индивидуална цена е **15 евро**, Тъй като **Сдружение „Спортен клуб Самсон“** е единственият кандидат, допуснат до оценяване, предложената от него цена е най-ниската предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: $15 / 15 \times 20 = 20 \text{ точки}$. Комисията присъжда **20 точки** по критерия **„Индивидуална цена за обучение“**.

Участникът е предложил **21%** от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложениия процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от **10 точки**. Комисията присъжда **10 точки**.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложените преподаватели са доказани: образователно-квалификационна степен **„магистър“ – 10 точки** и допълнителна следдипломна квалификация – **15 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Професионален опит – 25 точки

За преподавателите е доказан професионален опит **над три години**. Всеки преподавател получава по **25 точки**, а средноаритметичният резултат е:

$$\frac{25 + 25}{2} = 25 \text{ точки}$$

За професионалния опит на преподавателите участникът получава **25 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Програма за обучение – 20 точки

Комисията разгледа представената от участника **Спортен клуб „Самсон“** програма за обучение по извънкласна спортна дейност „Таекуондо – WT“.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа ясно формулирани образователни и спортни цели, насочени към комплексното физическо, двигателно и личностно развитие на учениците. Представена е методика за провеждане на тренировъчния процес, основана на последователно усвояване и усъвършенстване на техническите умения. Програмата включва конкретни цели, свързани с овладяването на основни техники по таекуондо, развитието на двигателните способности, формирането на дисциплина, самоконтрол, концентрация и уважение към спортната етика. Представено е подробно тематично разпределение на тренировъчните занимания за периода от октомври до май, като са определени конкретни технически елементи, физически упражнения и практически дейности. Налице е пряка връзка между поставените цели и съдържанието на предлаганата извънкласна дейност. С оглед на гореизложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по първия показател и присъжда **10 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че програмата предвижда последователно усвояване и надграждане на техническите умения, като тренировъчният процес е организиран при отчитане на възрастта, нивото на подготовка и индивидуалните възможности на учениците. Представени са конкретни очаквани резултати, свързани с усвояването на основни технически елементи, подобряването на координацията, баланса, гъвкавостта и физическата издръжливост, както и изграждането на дисциплина, самоконтрол и уважение към партньора. Предвиденото тематично разпределение осигурява постепенно усложняване на упражненията и последователно надграждане на придобитите умения. Макар в програмата да не е посочен конкретен възрастов диапазон, заложеният индивидуален подход и възможността за адаптиране на тренировъчния процес към възрастта и подготовката на учениците дават основание да се приеме, че очакваните резултати са постижими за съответната възрастова група. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по втория показател, и присъжда **10 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда **20 точки**.

Цена – 20 точки

$$\frac{15,00}{15,00} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 10 точки

За предложени **21%** ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат **10 точки**.

Обща оценка

$$25 + 25 + 20 + 20 + 10 = \boxed{100 \text{ точки}}$$

Комисията определя на **Сдружение „Спортен клуб Самсон“** обща оценка от **100 точки**.

звънкласна дейност **„Футзал“**:

ферта № 1 – **СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“**.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	1 бр.	магистър	докторска степен и сертификати за преминати обучения	над 3 г.	4 €		Приложена

Участникът е предложил **един преподавател**, притежаващ образователно-квалификационна степен **„магистър“**, с допълнителна професионална квалификация **„доктор“**, както и **„преминати обучения“**.

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. Предложената индивидуална цена е **4 евро**, Тъй като **СНЦ „Олимпия Футбол Клуб – София“** е единственият кандидат, допуснат до оценяване, предложената от него цена е най-ниската предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: $4 / 4 \times 20 = 20 \text{ точки}$. Комисията присъжда **20 точки** по критерия **„Индивидуална цена за обучение“**.

Участникът е предложил **25%** от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложениия процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от **10 точки**. Комисията присъжда **10 точки**.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложения преподавател е доказано: образователно-квалификационна степен **„магистър“ – 10 точки** и допълнителна професионална квалификация **„доктор“**, както **„преминати обучения“ – 15 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Професионален опит – 25 точки

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. За професионалния опит на преподавателя участникът получава **25 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Програма за обучение – 20 точки

Комисията разгледа представената от участника **Футболен клуб „Олимпия“** програма за обучение по извънкласна дейност „Футбол“.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа ясно формулирани цели, насочени към комплексното физическо, техническо, тактическо, психологическо и социално развитие на децата чрез обучение по футбол. Представена е методика за провеждане на учебно-тренировъчния процес, основана на последователно усвояване и усъвършенстване на футболните умения. Програмата включва конкретни направления на подготовка, обхващащи техническите елементи на футболната игра, развитието на физическите качества, изграждането на тактически умения и формирането на положителни личностни качества. За възрастовата група от 7 до 11 години е разработена самостоятелна учебна част, съдържаща конкретни образователни цели, основни резултати и учебни ресурси. Представено е и подробно разпределение на учебно-тренировъчните занимания, което осигурява пряка връзка между поставените цели и съдържанието на предлаганата извънкласна дейност. С оглед на гореизложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по първия показател и присъжда **10 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че програмата е разработена при отчитане на възрастовите особености и индивидуалните възможности на децата. Представени са методически насоки и таблици за развитието на техническите, физическите, тактическите и психологическите качества при различните възрастови групи. За децата на възраст от 7 до 11 години е предвидено последователно усвояване на основните технически действия с топка, подобряване на двигателните способности и развитие на уменията за участие в игрови ситуации. Представеното разпределение на заниманията по месеци осигурява постепенно надграждане на знанията и уменията, като предвидените упражнения и дейности са съобразени с възрастовите особености на обучаемите. С оглед на гореизложеното комисията приема, че заложените резултати са постижими за съответната възрастова група, поради което присъжда **10 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда **20 точки**.

Цена – 20 точки

$$\frac{4,00}{4,00} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 10 точки

За предложени **25%** ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат **10 точки**.

Обща оценка

$$25 + 25 + 20 + 20 + 10 = \boxed{100 \text{ точки}}$$

Комисията определя на **Футболен клуб „Олимпия“** обща оценка от **100 точки**.

извънкласна дейност „Шахмат“:

ферта № 1 – Шахматен Клуб „Люлин-Чес“.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	1 бр.	магистър	сертификати за преминати обучения	над 3 г.	5 €		Приложена

Участникът е предложил **един преподавател**, притежаващ образователно-квалификационна степен „магистър“, с допълнителна професионална квалификация от „преминати обучения“.

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. Предложената индивидуална цена е **5 евро**, тъй като **Шахматен Клуб „Люлин-Чес“** е единственият кандидат, допуснат до оценяване, предложената от него цена е най-ниската предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: $5 / 5 \times 20 = 20$ **точки**. Комисията присъжда **20 точки** по критерия „Индивидуална цена за обучение“.

Участникът е предложил **11%** от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложения процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от **5 точки**. За предложения процент социална отговорност, комисията присъжда **5 точки**.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложения преподавател е доказано: образователно-квалификационна степен „магистър“ – **10 точки** и допълнителна професионална квалификация от „преминати обучения“ – **15 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Професионален опит – 25 точки

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. За професионалния опит на преподавателя участникът получава **25 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Програма за обучение – 10 точки

Комисията разгледа представената от участника **Шахматен клуб „Люлин-Чес“** програма за обучение по извънкласна дейност „Шахмат“.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа тематично разпределение на учебния материал за четири последователни години на обучение, като е предвидено постепенно надграждане на шахматните знания и умения. Включени са основни теми, свързани с правилата на шахматната игра, шахматната тактика и стратегия, дебютната теория и различните видове ендшпилни позиции.

Учебното съдържание е логически структурирано и съответства на предлаганото образователно направление. Същевременно програмата не съдържа ясно формулирани конкретни образователни цели за отделните години на обучение, а представя предимно тематично разпределение на учебния материал. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице непълно съответствие по първия показател и присъжда **5 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че програмата предвижда последователно усвояване и надграждане на шахматните знания и умения, като за отделните години на обучение е посочено достигането на съответен шахматен разряд. Въпреки това в програмата не са конкретизирани възрастовите групи ученици, за които е предназначено обучението, както и конкретните очаквани резултати за всяка година. Това не позволява да се направи категорична преценка за постижимостта на заложените резултати съобразно възрастовите особености на учениците. С оглед на гореизложеното комисията приема, че е налице непълно съответствие по втория показател и присъжда **5 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда **10 точки**.

Цена – 20 точки

$$\frac{5,00}{5,00} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 5 точки

За предложени **11%** ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат **5 точки**.

Обща оценка

$$25 + 25 + 10 + 20 + 5 = \boxed{85 \text{ точки}}$$

Комисията определя на **Шахматен Клуб „Люлин-Чес“** обща оценка от **85 точки**.

звънкласна дейност **„Хип-хоп танци“**:

ферта № 1 – СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“.

№	Педагогически специалисти	Обр.-кв. степен	Доп. проф. кв.	Опит	Инд. цена за обучение	Соц. отговорност	Програма за обучение
	1 бр.	магистър	Докторска степен	над 3 г.	€		Приложена

Участникът е предложил **един преподавател**, притежаващ образователно-квалификационна степен **„магистър“**, с допълнителна професионална квалификация **„доктор“**.

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. Предложената индивидуална цена е **8 евро**, Тъй като **СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за**

всички“ е единственият кандидат, допуснат до оценяване, предложената от него цена е най-ниската предложена цена измежду допуснатите до оценяване оферти. Съгласно формулата по чл. 11, ал. 4 от Правилата: $8 / 8 \times 20 = 20$ точки. Комисията присъжда **20 точки** по критерия **„Индивидуална цена за обучение“**.

Участникът е предложил **20%** от учениците в групата да ползват безплатно извънкласната дейност. Съгласно чл. 11, ал. 6 от Правилата, за предложения процент социална отговорност, на участника се присъжда максималният брой от 10 точки. Комисията присъжда **10 точки**.

Комисията пристъпи към оценка на офертата по посочените показатели:

Квалификация – 25 точки

За предложения преподавател е доказано: образователно-квалификационна степен **„магистър“ – 10 точки** и допълнителна професионална квалификация **„доктор“ – 15 точки**. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Професионален опит – 25 точки

За преподавателя е доказан професионален опит **над три години**. За професионалния опит на преподавателя участникът получава 25 точки. Комисията присъжда максималните **25 точки**.

Програма за обучение – 20 точки

Комисията разгледа представената от участника **СК „Атлетко“** програма за обучение по спортно-танцови дейности – хип-хоп и брейк с елементи на гимнастика, предназначена за деца на възраст от 6 до 11 години.

При извършената оценка комисията установи, че програмата съдържа ясно формулирани цели, които са пряко свързани със съдържанието на предлаганата извънкласна дейност. Представена е последователна структура на обучението по възрастови групи и учебни години, включваща конкретни цели, тематично съдържание, практически дейности и очаквани резултати. Предвидените занимания са насочени към развитието на двигателните, физическите, музикалните, творческите и социалните умения на учениците. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по първия показател и присъжда **10 точки**.

По отношение на втория показател комисията установи, че програмата предвижда постепенно усвояване и надграждане на знанията и уменията, като дейностите са структурирани съобразно възрастовите особености на учениците. За всяка възрастова група са определени конкретни очаквани резултати, свързани с усвояването на танцови техники, подобряването на физическата подготовка, развитието на координацията, музикалната чувствителност, творческите способности и уменията за работа в екип. Предвидената последователност и разпределението на учебното съдържание дават основание комисията да приеме, че очакваните резултати са постижими за съответните възрастови групи. С оглед на изложеното комисията приема, че е налице пълно съответствие по втория показател и присъжда **10 точки**.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията присъжда максималните **20 точки**.

Цена – 20 точки

$$\frac{8,00}{8,00} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

Социална отговорност – 10 точки

За предложени **20%** ученици, които ще ползват дейността безплатно, се присъждат **10 точки**.

Обща оценка

$$25 + 25 + 20 + 20 + 10 = \boxed{100 \text{ точки}}$$

Комисията определя на СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“ обща оценка от **100 точки**.

VII. ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА КОМИСИЯТА

Комисията **предлага** за отделните извънкласни дейности:

а извънкласна дейност **„Английски език“**, да се сключи договор с дружеството **„Аванс“ ООД**, с предложена цена в размер на **2,80 €**.

омисията предлага, конкурсът **да бъде прекратен** в частта за извънкласна дейност **„Български народни танци“**, поради липса на допуснати до оценяване кандидати, вследствие на установеното несъответствие на единствената постъпила оферта с изискванията на чл. 9, ал. 1–7 от Правилата.

МОТИВИ:

Офертата на кандидата СНЦ **„Божур“**, **НЕ СЕ ДОПУСКА** до разглеждане и оценяване, тъй като участникът не е представил всички документи по чл. 9, ал. 1–7 от Правилата. Съгласно правната регламентация на чл. 15 от Правилата кандидат, който не е представил някой от документите по чл. 9, ал. 1–7 включително, **не се допуска** до участие в конкурса.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 15 от Правилата, комисията взе единодушно решение да не допусне участника до разглеждане и оценяване на офертата.

Предвид обстоятелството, че подадената оферта е единствена и участникът не отговаря на изискванията за допустимост, комисията констатира, че за извънкласната дейност **„Български народни танци“** не е налице нито един допуснат кандидат, чието предложение да бъде разгледано, оценено и класирано съгласно критериите, определени в чл. 11 от Правилата.

С оглед на изложеното комисията счита, че е налице обективна невъзможност за извършване на оценка, класиране и определяне на изпълнител за посочената извънкласна дейност.

а извънкласна дейност „Спортни танци“, да се сключи договор с Клуб по спортни танци „Проданс“, с предложена цена в размер на 2,49 €.

а извънкласна дейност „Таекуондо“, да се сключи договор със Сдружение „Спортен клуб Самсон“, с предложена цена в размер на 15 €.

а извънкласна дейност „Футзал“, да се сключи договор със СНЦ „Олимпийски Футбол Клуб – София“, с предложена цена в размер на 4 €.

а извънкласна дейност „Шахмат“, с Шахматен Клуб „Люлин-Чес“, да се сключи договор с предложена цена в размер на 5 €.

а извънкласна дейност „Хип-хоп танци“, да се сключи договор със СНЦ „Спортен клуб Атлетко – Спорт за всички“, с предложена цена в размер на 8 €.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комисията приключи работата си на 30.09.2026 г., в рамките на двуседмичния срок след изтичане на срока за подаване на офертите.

Настоящият протокол отразява извършените от комисията действия, констатациите относно редовността и допустимостта на кандидатите, оценяването на допуснатите оферти и крайното класиране.

Протоколът, заедно с всички оферти, документи и материали от работата на комисията, се предава на директора на училището за осъществяване на контрол и за издаване на заповед за определяне на спечелилите конкурса кандидати за отделните извънкласни дейности.

Протоколът се състави в 1 бр. екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: 1. Цветанка Велинова

Членове: 2. Елисавета Васова

3. Василка Георгиева

ПРЕДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА

Протоколът е предаден на директора на 40. СУ „Луи Пастър“ на 30.09.2026 г.

Входящ №: 29/30.09.2026г.

Предал:

Ц. Велинова

Подпис: _____



Получил:

Директор на 40. СУ „Луи Пастър“

Подпис: _____

